

Zápisnica
Zo 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Sklenom
ktoré sa konalo dňa 31.10.2018 o 17.00 hod
v obecnom dome v Sklenom v malej sále

Starostka obce
Erika Lahutová

Prítomní poslanci Obecného zastupiteľstva

Poslanci : Helena Bulíková, Martina Frnová, Júlia Lahutová, Ing. Ján Novák,
Jaroslav Pagáč, Ing. Branislav Roháčik

Hlavný kontrolór Ing. Miroslava Škorňová

Neprítomný: Katarína Hammerová,

K bodu 1: Otvorenie

Starostka obce privítala všetkých prítomných a skontrolovala účasť poslancov a skonštatovala, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, preto je OZ uznášaniaschopné.

Starostka obce Erika Lahutová prečítala program zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktorý bol nasledovný:

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení z predchádzajúceho OZ
3. Určenie zapisovateľov a overovateľov zápisnice
4. Prenájom miestnosti v budove obecného domu na prevádzku ARMY SHOPU pre Alenu Marčekovú, bytom Sklené
5. Žiadosť Ing. Vojtecha Lamperta, bytom Bratislava, Sumbalova o odpredaj pozemkov v k.ú. Sklené, LV 501 : parcely registra C 878/1 trvalé trávnaté porasty vo výmere 2.286 m², CKN 878/3 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 148 m², CKN 879/2 orná pôda o výmere 290 m²
6. Žiadosť Ing. Karola Dubovského a Ing. Beáty Dubovskej, bytom Vrútky o odpredaj pozemku v k.ú. Sklené, LV 501 parcela registra E KN 9319 (C KN 257) zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m²
7. Odkúpenie cesty priamym predajom od VLM - SR š.p. Pliešovce v k.ú. Sklené, LV 738 par. registra CKN 919/1
8. Predaj pozemku parcela EKN č. 4135/2 – novovytvorená parcela CKN 217/2, záhrady o výmere 506 m² v k. ú. Sklené, zapísanú na LV č. 501 v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov do výlučného vlastníctva Andrei Gorduličovej, bytom Ráztočno
9. Priamy predaj pozemku parcela registra KNE 748 (KNC č. 45), orná pôda o výmere 1698 m² v k.ú. Sklené , zapísanú na LV 501 podľa § 9 ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov do výlučného vlastníctva Eduarda Kovalčíka, ml., bytom Sklené

10. Diskusia, rôzne
11. Záver

Návrh na doplnenie bodu programu:

Ing. Novák navrhol, aby odpovede k zaslaným otázkam, ktoré poslal emailom na Obecný úrad v Sklenom boli doplnené do programu

Starostka mu odpovedala, že vyjadrenie mu poslala a jeho otázky budú prerokované v rámci diskusie

Nebol navrhnutý na doplnenie bod programu, preto starostka dala hlasovať za navrhnutý program.

Uznesenie č. 33a/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje program 5. zasadnutia obecného zastupiteľstva

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 2: Kontrola uznesení z predchádzajúceho OZ

Kontrolu uznesení z predchádzajúceho OZ predložila Ing. Miroslava Škorňová, hlavná kontrolórka obce. HKO skonštatovala, že keď sa hlasuje o programe a o návrhovej komisii, v zápisnici je hlasovanie spomenuté. O tejto skutočnosti je potrebné príslušné uznesenia aj zverejniť. Od mája 2018 v zmysle zákona o obecnom zriadení sa musí hlasovať o tom programe, ktorý bol zverejnený, tam ide nadpolovičná väčšina prítomných poslancov, keby chceli nejaký bod zmeniť, nejaký doplniť alebo vypustiť, musia poslanci hlasovať, ale tam už je iné hlasovanie, nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

Uznesenie č. 33b/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Berie na vedomie, kontrolu uznesení z predchádzajúceho OZ

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 3: Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

Overovatelia zápisnice – Jaroslav Pagáč, Helena Bulíková

Návrhová komisia – Júlia Lahutová, Martina Frnová

Zapisovateľka – Zdenka Schniererová

Uznesenie č. 33c/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje návrhovou komisiu 5. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Sklenom v zložení: Júlia Lahutová, Martina Frnová

Schvaľuje overovateľov zápisnice z 5. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Sklenom v zložení: Jaroslav Pagáč, Helena Bulíková

Schvaľuje zapisovateľa 5. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Sklenom: Zdenka Schniererová

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 1 (Ing. Novák)

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 4: Prenájom miestnosti v budove obecného domu na prevádzku ARMY SHOPU pre Alenu Marčekovú, bytom Sklené

Starostka informovala o žiadosti p. Aleny Marčekovej na prenájom miestnosti v budove obecného domu na prevádzku ArmyShopu.

Pred hlasovaním sa prihlásil Ing. Novák a navrhol, že keď chceme p. Marčekovú podporiť, aby bol nájom nulový.

Odpovedala mu HKO, že takto obec postupovať nesmie.

Pripojila sa starostka obce, že sa postupovalo podľa zákona, kedy sa vychádza zo sumy, za ktorú prenajíkala obec túto miestnosť prechádzajúcemu nájomcovi.

Uznesenie č. 34a/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje zámer na prenájom miestnosti s celkovou výmerou prenajímaných priestorov 17,55 m² v budove obecného domu podľa § 9a ods. 1 zákona č. 138/1991 o majetku obcí za sumu 9,493 eur na mesiac. Nájomca je povinný uhradiť podiel na poistení budovy, vodné a stočné a dodávku elektrickej energie v sume 33,19 eur na mesiac. Nájomná zmluva sa uzatvorí s Alenou Marčekovou, bytom Sklené 154 na prevádzku ARMYSHOPU na dobu 5 rokov, od 1.11.2018 do 30.11.2023.

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 34b/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje prenájom miestnosti s celkovou výmerou prenajímaných priestorov 17,55 m² v budove obecného domu podľa § 9a ods. 1 zákona č. 138/1991 o majetku obcí za sumu 9,493 eur na mesiac. Nájomca je povinný uhradiť podiel na poistení budovy, vodné a stočné a dodávku elektrickej energie v sume 33,19 eur na mesiac. Nájomná zmluva sa uzatvorí s Alenou Marčekovou, bytom Sklené 154 na prevádzku ARMYSHOPU na dobu 5 rokov, od 1.11.2018 do 30.11.2023.

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 5: Žiadosť Ing. Vojtecha Lamperta, bytom Bratislava, Sumbalova o odpredaj pozemkov v k.ú. Sklené, LV 501 : parcely registra C 878/1 trvalé trávnaté porasty vo výmere 2.286 m², CKN 878/3 zastavané plochy a nádvoría vo výmere 148 m², CKN 879/2 orná pôda o výmere 290 m²

Starostka informovala, že na predchádzajúcich OZ nebol predaj schválený a komisia doporučuje zvolať jednanie Ing. Lamperta spolu s predchádzajúcimi žiadateľmi s Borisom Balážom ml. a Viliamom Steinhüblom a po tomto jednaní rozhodnúť o predaji uvedených pozemkov.

Ing. Novák hovoril, že o týchto žiadostiach sa rokovalo minulý rok, nevieme, či majú záujem. Na štvrtom OZ sa hlasovalo za odpredaj týchto pozemkov, ale uznesenie nebolo prijaté 3/5 poslancov.

Starostka doplnila, že pri hlasovaní o tomto predaji to bola 3/5 väčšina všetkých poslancov.

Ing. Novák skonštatoval, že na OZ je prítomných 6 poslancov, tak preto keď už hlasovali poslanci za odpredaj. Spýtal sa, prečo by nemohol byť schválený predaj už na tomto OZ, ak by sa bralo ako záväzné vyjadrenie komisie, muselo by sa rokovať až na budúcom OZ.

H. Bulíková sa pridala a spýtala sa, prečo má obec vyzvať predchádzajúcich záujemcov, či nemajú záujem o tie pozemky, na 4. OZ sa o predaji hlasovalo, väčšina poslancov hlasovala za odpredaj, p. Ing. Lampert si dal žiadosť, tak prečo neodsúhlasí predaj.

Ing. Popovič skonštatoval, že je na OZ tretí krát a vždy sa rokuje o predaji pozemkov p. Ing. Lampertovi. Spýtal sa, či je taký potrebný predaj pozemkov, či obec nemá na výplaty alebo odmeny, netreba sa zbaviť všetkých pozemkov.

Odpovedala starostka, že obec sa pozemkov nezbavuje a nič sa neschválilo a k tomu, či má obec na výplaty: keď sa predávajú pozemky, sú to kapitálové príjmy a nemôžu sa použiť na bežné výdavky.

Ing. Popovič sa spýtal, koľko sa vybralo za predaj pozemkov, lebo na každej schôdzi sa predávali pozemky a kde tie peniaze sú.

Starostka odpovedala, že pri predaji pozemkov musí byť dodržaný postup a najskôr musí byť schválený zámer, ktorý musí byť zverejnený 15 dní a až na ďalšom schvaľuje OZ predaja až potom sa môže urobiť zmluva a kupujúci zaplatí. Skonštatovala, že na ďalšom OZ bude odpovedať, lebo tieto informácie nevie naspamäť.

Ing. Roháčik hovoril za komisiu životného prostredia. Skonštatoval, že slová kandidátov na starostov na predstavení mu potvrdzujú, že každému z nich ide o rozvoj obce. Komisia dospela k názoru, že tieto pozemky, ktoré sa nachádzajú v tejto lokalite sú jediné, kde sa môžu do budúcnosti stavať rodinné domy, preto doporučila pozemky prenajať, nie predať. Predávajú sa pozemky na základe znaleckého posudku, v prípade viacerých záujemcov – kto dá viac. Kupujúci platí aj znalecký posudok, v čom sa zhodli všetci poslanci.

Ing. Novák sa spýtal na VZN o cenách pozemkov, ktoré prijalo OZ o ktorom p. Schniererová hovorila, že nám ho prokuratúra zamietla, ale na obecnej stránke nenašiel nové VZN.

Starostka odpovedala, že VZN bolo zrušené č. 3/2016, nakoľko ho napadla prokuratúra, neprijalo sa nové VZN, ale pri predaji pozemkov sa postupuje podľa zákona SNR 138/1991 Z.z. o majetku obcí.

Ing. Novák sa spýtal, že bolo rozhodnuté o prenájme pozemkov pre p. Borisa Baláža a p. Steinhúbľa, skonštatoval, že to mala p. starostka dokončiť, lebo nie sú zverejnené.

Starostka odpovedala, že nájomné zmluvy nie sú urobené, lebo prenájom nebol schválený.

J. Pagáč hovoril o tom, že schválené boli, len nebola schválená výška prenájmu.

Ing. Lampert skonštatoval, že pp. Baláž a Steinhúbl si dali žiadosť na prenájom a doteraz sa neprihlásili o nájomnú zmluvu. Poslanci nebrali do úvahy, že na jednom z pozemkov má on budovu, ktorú má v nájme od VLM Pliešovce, preto mohol byť uplatnený zákon, že sú to príľahlé pozemky k jeho pozemkom. V prípade, ak obec predá tieto pozemky, nedostane sa ku budove, ktorú má prenajatú.

Prebehla diskusia o cenách nájmu pozemkov.

Ing. Popovič skonštatoval, že je na 3 OZ a vždy sa rokuje o predaji pozemkov p. Lampertovi Starostka odpovedala, že sú to stále tie isté pozemky

M. Frnová sa pridala a povedala, že podľa jej názoru poslanci urobili chybu, ak chceli ešte zvolať rokovanie s ďalšími záujemcami, malo sa tak urobiť pred týmto zastupiteľstvom a o predaji rozhodnúť.

Ing. Roháčik navrhol, aby sa o predaji pozemkov p. Ing. Lampertovi rokovalo na budúcom OZ bez toho, aby si musel podať ďalšiu žiadosť.

Ing. Habžanská Šefranková doplnila, že bol schválený predaj pozemkov vrátane príľahlej plochy na jednom zastupiteľstve.

HKO skonštatovala, že sa s týmto postupom nestretla, ale vždy sa schvaľuje najprv zámer, potom predaj.

Uznesenie č. 35a/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Prerokovalo návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve obce Sklené parcely registra C 878/1 trvalé trávnaté porasty vo výmere 2.286 m², CKN 878/3 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 148 m², CKN 879/2 orná pôda o výmere 290 m² v katastrálnom území Sklené, obec Sklené zapísaného na LV č. 501 – pozemkov zastavaných stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 1(Ing. Roháčik)

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 35b/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb.

majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Sklené, a to pozemkov registra C 878/1 trvalé trávnaté porasty vo výmere 2.286 m², CKN 878/3 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 148 m², CKN 879/2 orná pôda o výmere 290 m² v katastrálnom území Sklené, obec Sklené zapísaného na LV č. 501 do výlučného vlastníctva Ing. Vojtecha Lamperta, bytom Bratislava, Sumbalova 3505/5 za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku.

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 1 (Ing. Roháčik)

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 6: Žiadosť Ing. Karola Dubovského a Ing. Beáty Dubovskej, bytom Vrútky o odpredaj pozemku v k.ú. Sklené, LV 501 parcela registra E KN 9319 (C KN 257) zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m²

Uvedená parcela je v EKN stave, komisia doporučuje dať zmerať a zapísať parcelu do stavu CKN a následne ju predať žiadateľom, nakoľko sa jedná o parcelu, ktorú využívajú.

Uznesenie č. 36/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Doporučuje zameranie parcely registra EKN 9319 zastavané plochy a nádvoria a na základe geometrického plánu dať zapísať parcelu do stavu CKN a následne ju predať žiadateľom

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 7: Odkúpenie cesty priamym predajom od VLM - SR š.p. Pliešovce v k.ú. Sklené, LV 738 par. registra CKN 919/1

Starostka informovala o predaji cesty k p. Ing. Lampertovi a p. Jonekovi. Obec Sklené môže túto cestu na základe uzatvorenia zmluvy o prevode vlastníctva majetku štátu Ministerstvom obrany SR v správe š.p. VLM SR Pliešovce

Uznesenie č. 37/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje kúpu pozemku na parcele CKN č. 919/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 847 m² v k.ú. Sklené vedenom na LV 738 za kúpnu cenu 1.500 eur (slovom jedentisíc päťsto)

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 8: Predaj pozemku parcela EKN č. 4135/2 – novovytvorená parcela CKN 217/2, záhrady o výmere 506 m² v k. ú. Sklené, zapísanú na LV č. 501 v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov do výlučného vlastníctva Andrei Gorduličovej, bytom Ráztočno

Starostka informovala, že na 3. zasadnutí OZ bol uznesením č. 17a, 17b a 17c/2018 schválený a dňa 28.6.2018 zverejnený zámer predaja uvedeného pozemku do výlučného vlastníctva p. Andrei Gorduličovej. Cena podľa znaleckého posudku je 1,65 € za m². Za celý pozemok to je

834,90 eur, kupujúca zaplatí cenu za znalecký posudok v sume 29,21 eur a návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Uznesenie č. 38/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje predaj pozemku parcela EKN č. 4135/2 – novovytvorená parcela CKN 217/2, záhrady o výmere 506 m² v katastrálnom území Sklené, obec Sklené zapísaného na LV č. 501 ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane prilahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov do výlučného vlastníctva Andrei Gorduličovej, bytom Ráztočno za cenu 834,90 eur. Kupujúca uhradí náhrady spojené s vyhodnotením znaleckého posudku v sume 29,21 eur a náklady spojené s vkladom vlastníckeho práva.

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

K bodu 9: Priamy predaj pozemku parcela registra KNE 748 (KNC č. 45), orná pôda o výmere 1698 m² v k.ú. Sklené , zapísanú na LV 501 podľa § 9 ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov do výlučného vlastníctva Eduarda Kovalčíka, ml., bytom Sklené

Starostka informovala, že bol uznesením č. 16 a, b, c/2018 zo dňa 27.6.2018 schválený zámer priameho predaja pozemku. Dňa 16.10.2018 komisia na Obecnom úrade v Sklenom otvorila obálka jediného záujemcu p. Eduarda Kovalčíka, ml. bytom Sklené 122 o kúpu uvedeného pozemku, ktorý ponúkol za pozemok 2.810.- eur, pričom najnižšia cena stanovená znaleckým posudkom bola 2.801,70 eur. V zámere priameho predaja bolo zverejnené, že kupujúci bude povinný uhradiť náklady spojené s vyhodnotením znaleckého posudku a náklady spojené s vkladom vlastníckeho práva.

Uznesenie č. 39/2018

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Schvaľuje podľa § 9 ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Sklené zapísaných na LV 501 a to pozemok parcela registra EKN č. 748 vedenom ako orná pôda v k.ú. Sklené o výmere 1698 m² formou priameho odpredaja Eduardovi Kovalčíkovi ml., bytom Sklené 122 za cenu 2.810.- eur.

Hlasovanie:

Prítomní: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenia sú uvedené pri každom bode programu.

K bodu 10: Diskusia, rôzne

- a) Ing. Popovič sa spýtal Ing. Roháčika, prečo navrhol zvýšenie platu starostke, lebo podľa jeho názoru pre obec nič neurobila. V obci sa len predávajú pozemky, kosí tráva, ktorá narastie, odhrnie sneh, ktorý znovu napadne. Povedal, že na budúcom OZ chce vedieť, aký mala plat starostka, aké bolo navýšenie.
- Starostka odpovedala, že keď nastúpila v roku 2014, rok mala základný plat bez navýšenia – zvýšenie odmietla. V roku 2016 podľa toho, čo urobila aby jej schválili %. Bolo to 20%.
 - Ing. Roháčik odpovedal a skonštatoval, že je veľmi rád, že sa zišli občania v takom počte a aby to v budúcom volebnom období bolo normálne. Hovoril o tom, že prvýkrát od prevratu starosta prvý rok mal iba základný plat. Tento je podľa zákona zverejnený a dá sa vypočítať. Je pravda, že navrhol 20% a pri tom to aj zostalo, ktorý kandidát uspeje, môže sa pozrieť a uvidí, že je to pravda.
 - H. Bulíková sa spýtala p. Ing. Popoviča, že či netreba kosiť, lebo tráva narastie a odhrňať sneh, lebo napadne, spýtala sa, ako dlho sa zdržuje v obci, keď môže hodnotiť, čo sa urobilo
 - Ing. Popovič odpovedal, že sa robí iba to, čo sa musí
 - Starostka ukončila debatu
 - Š. Šefranka povedal, že považuje za nemiestne, ak bagatelizuje prácu starostky a poslancov a ako kandidát na starostu si zvolil zlú taktiku
 - Ing. Novák povedal, že odhlasoval 20% s tým, že keď to bolo predložené, bolo to ako odmena k platu a mala byť iba na jeden rok, ale vzalo sa to paušálne, preto sa cíti sklamaný a podvedený
 - Ing. Habžanská Šefranková povedala, že sa zmenil zákon a obecné zastupiteľstvo o plate starostu nemusí rokovať ak bol plat schválený, poslanci mohli dať návrh v ďalšom roku keď bol zverejnený priemerný plat v národnom hospodárstve a navrhnúť zmenu. Za dva roky sa neozval žiadny poslanec.
 - Ing. Novák skonštatoval, že to bola chyba
 - Starostka sa vyjadrila k tomu, že neurobila nič, nie je to pravda a skonštatovala, že neuráža len ju, ale aj poslancov. Povedala, že nerada hovorí o tom, čo robili jej predchodcovia – každý mal predstavu o tom, čo chce v obci urobiť. Jej predstava bola v prvom rade vysporiadať majetok – týka sa to všetkých budov (obecný úrad, obecný dom, dom smútku, požiarna zbrojnica). Futbalové ihrisko sa podarilo zachrániť v poslednej chvíli, patrilo Pozemkovému fondu a p. Považanovi, ktorý predal časť ihriska p. Ing. Macháčovi. Boli opravené dva úseky cesty, urobené nové dopravné značenie. Za pomoci p. Pagáča bola opravená kuchynka – bufet v obecnom dome. Obec dostala dotáciu 7 tis. eur na nákup osobného automobilu, 950 eur zo Žilinského samosprávneho kraja na novú autobusovú zástavku, 1 tis. eur na vybavenie detského ihriska.
 - Ing. Popovič oponoval a povedal, že futbalové ihrisko podľa tých, ktorí hrajú futbal je najhoršie v okrese
 - Starostka odpovedala, že kým nepatrilo obci, nemohlo sa s ním nič robiť
 - Ing. Popovič sa spýtal, prečo na zastupiteľstvo nechodia občania
- b) J. Pagáč skonštatoval, že mu prekáža vedie obecného zastupiteľstva, poslanci si skáču do reči. Vadilo mu predstavovanie kandidátov na starostu a poslancov, ktoré bolo v piatok. Podľa jeho názoru nebolo dobre pripravené a vadilo mu, keď hovoril o tom, čo chce urobiť ako kandidát na starostu, že niektorí kandidáti na poslancov mu skákali do reči, smiali sa. Vyrušovalo ho to. Obrátil sa na H. Bulíkovú, na predstavovaní mu položila otázku, čo on pre obec urobil, vymenoval jej vtedy, čo urobil za 34 rokov.

Chcel teraz dodať, že keď bola zvolená za starostku p. Lahutová, čo urobil pre obec – zadarmo : bola porucha v škole, vytekala voda, pomohol pri jej odstraňovaní, opravil všetky umývadlá a batérie v materskej škole, ventil na ihrisku v šatni a druhý v hlavnej šachte, vodovodnú prípojku, opravil písoáre, wc v obecnom dome.

- H. Bulíková hovorila o tom, že sa spýtala, čo urobil tento rok, nie za čas, kedy bol poslancom. Povedal, že môže obci pomôcť v tom, čo vie, je jasné, že ona ako predavačka vodu robiť nemohla.
 - J. Pagáč odpovedal, že za posledný rok nemohol nič urobiť, lebo bol práceneschopný.
 - Ing. Novák vyjadril svoj názor k predstavovaniu – osoba, ktorá ho viedla to nezvládla v jednej veci a to, že dával otázky, na ktoré neboli kandidáti pripravení aj keď vždy povedal, že p. starostka nemusí na otázky odpovedať, druhá vec je tá, že neprejavili svoj názor aj kandidáti na poslancov, jedine v čom prejavili názor podľa reakcií je to, s kým nechcú spolupracovať. Vyzval kandidátov na poslancov, aby svoj názor vyjadrili teraz.
 - H. Bulíková odpovedala, že podľa jej názoru nikoho neurážali, je to skôr o tom, že niektorí poslanci podkopávajú starostke nohy a preto na predstavovaní kandidátov reagovali
 - M. Frnová sa pridala, že na predstavovanie kandidátov išla ako poslanec, aj ako kandidát na poslanca OZ, ale mala otázky ako občan, volič a mohla sa vyjadrovať len ku kandidátom, ktorí už mali zverejnený svoj volebný program. Podľa jej názoru ani jedna z otázok, ktoré tam položila nebola ani nemiestna, ani urážka. Ako volič má právo vyjadriť svoj názor a je škoda, že niektorí kandidáti svoj program nezverejnili doteraz.
 - Ing. Novák skonštatoval, že volebný program môže zverejniť do 48 hodín pred konaním volieb, to že ho nedal – nechcel hovoriť o tom, že až v stredu sa dozvedel o tom, že bude predstavovanie. Predstavil to, čo by chcel robiť s tým, že volebný program doručí voličom.
- c) Ing. Popovič sa spýtal, prečo cez deň svieti verejné osvetlenie a v noci nesvieti
- Odpovedala starostka, že cez deň svietilo verejné osvetlenie iba vtedy, keď sa opravovalo, prechádzalo sa na zimný čas, pán Kasper vie, že treba posunúť čas, kedy sa bude svietiť.
- d) Ing. Novák sa spýtal na podnety, ktoré poslal emailom
- Starostka odpovedala, že otázky boli emailom doručené na OCÚ Sklené dňa 23.10.2018 :
 1. Podanie informácie o pozastavení uznesení č.2/2018, 3/2018 a 7/2018
 2. Prečo bola zverejnená zmluva s neziskovou organizáciou VEPOS Horného Turca až po urgencii p. Ing. Novákom
 3. Prečo bol rušený nočný klud dňa 16.8.2018 po 22.00 hod. (skonštatovala, že tam sa jednalo asi iba o 5 minút)
 4. Prečo je nefunkčná lampa pri p. Bindasovi
 5. Žiadosť o identifikáciu káblov na pozemku
- Podľa zákona č. 211/2000 Z.z. O slobodnom prístupe k informáciám podľa § 17 lehoty na vybavenie žiadosti odst. 1 – žiadosť o sprístupnenie informácií je povinná osoba vybaviť bez zbytočného odkladu najneskôr do 8 pracovných dní – vysvetlila, čo sú pracovné dni (pondelok – piatok) odo dňa podania žiadosti, alebo odo dňa odstránenia nedostatkov v žiadosti. Podľa § 17 ods. 2 zo závažných dôvodov môže povinná osoba predĺžiť lehotu odst. 1 najviac o 8 pracovných dní odst. 2, z uvedeného vyplýva, že termín požadovaný p. Ing. Novákom 31.10.2018 na vyjadrenie obce nebude dodržaný. Podnety boli zaslané 23.10.2018, 8

pracovných dní je do 6.11.2018, nakoľko je potrebné, aby znovu prečítala všetky potrebné uznesenia, identifikovala pozemok, kde sú káble na pozemku, môže byť predĺžená lehota o ďalších 8 pracovných dní.

- e) Ing. Roháčik sa prihovoril občanom a skonštatoval, že toto je 5. verejné zasadnutie obecného zastupiteľstva, to o čom sa tu hovorí je úbohé a ak chceme takto pokračovať, bolo by užitočnejšie stretnúť sa v pohostinskom zariadení, ako zaoberať sa takýmito úbohými vecami. Vyjadril sa tiež k predstavovaniu kandidátov, a podľa jeho názoru pán, ktorý ho viedol zvládol svoju úlohu a každému dal rovnaký čas na predstavenie volebného programu. A ak niekto nevedel odpovedať na otázku, ktorú položil, kedy sa to chce naučiť, veď 4 roky sa tým bude zaoberať. Hovoril o tom, že je chvályhodné, keď sa futbal v obci prestal hrať a znovu sa hrá. Je vecou každého, či sa dostane do obecného zastupiteľstva alebo bude zvolený za starostu, budú robiť to, čo treba a aby sme si vedeli aj oceniť, čo urobili. Vyjadril sa k tomu, ako vyzerá obec, podľa jeho názoru sa tu len nekosí a neodhŕňa sneh. Zhodnotil prácu DHZ, hovoril o tom, prečo a kedy sa obec prihlasovala do projektov. Skonštatoval, že na poslednom OZ sa hovorilo, že štát dal peniaze na opravu požiarnej zbrojnice, nie je to pravda - obec sa musela prihlásiť do tohto projektu. Nehovorme zle len o druhých, treba ukázať, ak sa dostaneme do vedenia, či už ako starostovia alebo poslanci, ale aj ako občania, že sme hrdí na našu obec.

Podakoval občanom za dôveru, ktorú mu vyjadrili voliči v predchádzajúcich voľbách, podakoval za to, že mal možnosť spolupracovať s ľuďmi ako je p. Frnová a p.

Bulíková pod vedením p. starostky Lahutovej – nepozerali sa na svoj prospech.

Skonštatoval, že to je aj odpoveď na otázku pre Ing. Popoviča, p. Lahutová bola prvá starostka, ktorá robila rok bez osobného ohodnotenia. Vyslovil presvedčenie, že v takom hojnom počte ako je teraz sa budú občania zúčastňovať zasadnutí obecného zastupiteľstva celé štyri roky, aby aj občania vedeli povedať bez vyslovenia urážok, čo by bolo dobré v obci urobiť. Oslovil kandidátov na poslancov a povedal im, aby diskutovali, aby nikto nemal pocit, že sa nemohol vyjadriť.

- f) Starostka informovala o vyhlásenej výzve na podporu opatrovateľskej služby, nie je tam spoluúčasť obce, minimálna výška príspevku je 5 tisíc maximálna 500 tis. eur, skonštatovala, že p. poslanec navrhoval opatrovateľsky a povedala, že by bolo dobré urobiť prieskum v obci. V obci je veľa dôchodcov, bolo by vhodné zapojiť sa do tohto projektu.
- g) H. Bulíková sa spýtala Ing. Nováka, že ako chce zabezpečiť obedy zadarmo pre dôchodcov, či prepočítal, koľko by to obec stálo
– prebehla diskusia k tomu, akú sumu by zaplatila obec aprítomný občan prepočítal, že keď obed stojí 2,27 a je 180 dôchodcov, suma na deň by bola 408 eur.
- h) M. Paukov pripomenul, že na tomto OZ sa zúčastnilo viac občanov, ako je zvykom na ostatných zastupiteľstvách, podľa jeho názoru treba občanov viac informovať o konaní OZ, nielen vyhlasovať v obecnom rozhlase. Poslanci by mali osloviť občanov vo svojom obvode, aby im títo povedali svoje pripomienky k chodu obce. Spýtala sa, či obec pri predaji komunikuje s katastrom, aké pozemky vlastne predáva.
- Starostka odpovedala, že pri predaji pozemkov obec overuje na katastri pozemky
 - M. Paukov hovoril o tom, že občania hlavne na hornom konci upravujú svoje okolie a spýtala sa tiež ako rieši obec úpravu potoka
 - Starostka odpovedala, že potok patrí Povodiu Váhu a dva krát do roka zvoláva jednanie, prejdú spoločne celý potok a po častiach sa opravuje, na výrub stromov musia oni žiadať povolenie. Na spoločnom jednaní aj na jednaní v Turčianskych Tepličiach sa hovorilo o tom, že postupne rozhodujú v ktorej obci budú robiť. Obec nesmie zasahovať do koryta potoka.

- i) Prebehla diskusia ku príspevkom, ktoré boli na predstavovaní kandidátov v piatok, o tom, ako občania nedodržia poriadok, a ako a čo budujú v iných obciach v Čechách a na Morave. O tom, ako sa v iných obciach robia oslavy a ako sa robia u nás. O čerpaní eurofondov v Čechách, kde trvá výber trvá okolo 135 dní, na Slovensku je to 300 dní.

K bodu 11: Záver

Starostka obce poďakovala občanom, za ich prítomnosť a že majú záujem o veci obecné, verejné.

Uznesenia boli prijaté pri každom bode programu.

Ukončenie zasadnutia o 19.00 hod.

V Sklenom 15.11.2018

HLASOVÝ ZÁZNAM Z OZ JE ARCHIVOVANÝ NA OcÚ V SKLENOM

Zaslané na overenie, dňa 16.11.2018

Overovatelia zápisnice:

.....
Jaroslav Pagáč

.....
Helena Bulíková

.....
Zapísala: Zdenka Schniererová

.....
Erika Lahutová

Prezenčná listina
z 5. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Sklenom konaného dňa 31.10.2018

Starostka obce : Erika Lahutová

Kontrolórka obce : Ing. Miroslava Škorňová

Poslanci OZ :
Helena Bulíková

Martina Frnová

Katarína Hammerová

Júlia Lahutová

Ing. Ján Novák

Jaroslav Pagáč

Ing. Branislav Roháčik

Členovia komisií :

Občania :